

7.- LAS TÉCNICAS SUBJETIVAS

INTRODUCCIÓN.-

Al hablar de técnicas subjetivas en evaluación psicológica hacemos referencia a una serie de métodos orientados a recoger y organizar información acerca de la estructura psicológica, los contenidos y los procesos de las visiones subjetivas o significados personales acerca de uno mismo y el mundo. Estas técnicas pretenden captar sus construcciones personales y, en definitiva, estudiar sistemáticamente la estructura de la subjetividad.

1.- LA TÉCNICA DE REJILLA (TR).-

La Técnica de la Rejilla (TR) es un “instrumento de evaluación de las dimensiones y estructura del significado personal”.

Fue creada por GEORGE KELLY dentro de su Teoría de los Constructos Personales (TCP) con el nombre de “reptest”.

Utilizada especialmente en psicología de la personalidad y el ámbito clínico, también se ha aplicado en asesoramiento vocacional, psicología educativa, trabajo con organizaciones, inteligencia artificial, apreciación del paisaje, estudio antropológico de tribus urbanas y primitivas.

Llamada así por su formato de matriz, en la que se entrecruzan los elementos (personas significativas del entorno del sujeto) con los constructos (establecidos a partir de la búsqueda de similitudes y diferencias entre pares de estos elementos). Una vez que se han establecido los elementos y constructos, se solicita a la persona que puntúe cada uno de los elementos, a través de una escala LIKERT, según cada constructo lo cual da lugar a una matriz numérica. Con esto quedan constituidos los tres componentes básicos de una rejilla: elementos, constructos y puntuaciones.

1.1 Fundamento teórico.-

La TR se origina en el contexto de la TCP de KELLY.

Se caracteriza por su visión del ser humano como constructor de significados, o como sugiere KELLY, como un científico que construye su teoría acerca de sí mismo y del mundo.

La personalidad se estructura de acuerdo con los constructos que emplea para dar significado a su experiencia y para anticipar su futuro. Estos constructos son los que nos permiten asimilar dos eventos y diferenciarlos de un tercero, captando la diferencia. No son dimensiones aisladas, sino que están organizadas jerárquicamente en un sistema (*red de constructos*).

Esta red de constructos consta de los **constructos nucleares** (aquellos que mantienen la identidad del sujeto, siendo resistentes al cambio) y de los **constructos periféricos** (permiten construir aspectos de la experiencia que no son centrales o que no implican a la identidad). Esto explica por qué el ser humano cambia en unas cosas y no en otras.

1.2 Procedimiento de administración.-

En la TR no se cuenta con un conjunto de ítems o preguntas concretas, sino que se van construyendo con el sujeto, en función de sus respuestas y de acuerdo con unas pautas generales. Cada aplicación permite ajustarla de acuerdo con los objetivos de la evaluación, las ccs. del sujeto y las del problema o área de estudio.

La TR se puede aplicar a lo largo de gran parte del ciclo evolutivo, y en la mayoría de niveles socioculturales. Requiere una adecuación de la técnica a las capacidades del entrevistado (p.Ej.: haciéndola dicotómica), y aún así su aplicación con niños es muy limitada, así como con ancianos con facultades perceptivas o de memoria dañadas.

Aunque existen procedimientos informatizados para su ello, en general se suele administrar mediante una entrevista estructurada, sin que sea en la primera entrevista.

Debe quedar claro, tanto para el entrevistador como para el entrevistado que no hay respuestas correctas o incorrectas, sino de lo que se trata es de que el sujeto exprese sus puntos de vista personales, y, por tanto, necesariamente subjetivos, sin que el entrevistados deba manifestar su opinión al respecto.

1.2.1 Obtención de los elementos.-

Consiste en seleccionar un conjunto de personas significativas del mundo del sujeto habitualmente de entre 10 y 20. Se escogen en función de una serie de roles (padre, madre, hermanos, pareja, amigos, persona no grata...) además de incluir al propio sujeto ("yo actual"), y cómo le gustaría ser ("yo ideal"). Se pueden añadir también otros elementos del yo como "yo antes de la crisis", "yo tal como me ve mi esposo" según el objeto de la investigación.

En otras modalidades de rejilla se buscan elementos como profesiones, partes del propio cuerpo, países, situaciones relacionadas con la muerte, paisajes...

1.2.2 Elicitación de constructos.-

En este paso se buscan las diferencias y similitudes a partir de 2 o 3 elementos.

Se seleccionan una serie de pares de elementos y se presentan de forma consecutiva (padre-madre, yo actual-madre, yo actual-hermana...).

Para cada díada se empieza preguntando por por las similitudes entre los dos elementos en términos de su forma de ser, carácter, o personalidad. Para cada similitud que proporciona el sujeto se le pide que diga la característica opuesta, lo que constituye el constructo (atrevido-reservado). Cuando al entrevistado ya no se le ocurren más similitudes, se pregunta por las diferencias entre las personas de esa misma díada. Si al expresar la diferencia no aporta ya el par de opuestos, se le pide, de forma que se va obteniendo así un listado de constructos bipolares que se anota en las filas del protocolo de rejilla.

Al acabar con las similitudes y diferencias de la primera díada, se sigue con la segunda, pero debemos excluir no sólo constructos superficiales (alto-bajo, joven-viejo) sino también los que han sido mencionados en díadas anteriores.

La elicitación concluye cuando se produce la saturación o dificultad para que aparezcan constructos nuevos. En total se obtienen entre 10 y 30 constructos.

1.2.3. Puntuación.-

Una vez disponemos de los elementos y constructos, el asignar una puntuación es la forma en que cada constructo se aplica a cada elemento, lo que se materializa en rellenar las casillas de la matriz.

Se han empleado varios sistemas de puntuación (dicotómico, ordinal...) pero el más utilizado es el de intervalos tipo LIKERT (7 intervalos):

1. Muy atrevido
2. Bastante atrevido
3. Un poco atrevido
4. Punto medio
5. Un poco reservado
6. Bastante reservado
7. Muy reservado

Al principio puede empezar el entrevistador a rellenar las casillas, pero a medida que el entrevistado se habitúa al sistema de puntuación puede rellenarlo él o ella mismo. Una vez completado el protocolo queda la tarea de análisis, basada en sintetizar y analizar la riqueza de impresiones y valoraciones que el sujeto ha ido expresando.

1.3. Interpretación psicológica.-

1.3.1 Análisis cualitativo.-

Supone una primera aproximación que permiten los datos de la rejilla. De hecho la propia administración ya proporciona mucha información cualitativa sobre el entrevistado.

- (1) **Nº ELEMENTOS:** nos aporta información sobre la extensión de la red de relaciones interpersonales del cliente.
- (2) **Nº CONSTRUCTOS:** nos proporciona una primera impresión de la complejidad del sistema de construcción del cliente. El cliente que disponga de bastante variedad de constructos construirá su mundo interpersonal de forma multidimensional. Sin embargo, si no consigue más de 7 u 8 será un sujeto con una percepción muy reducida de su mundo.
- (3) **CONTENIDO TEMÁTICO DE LOS CONSTRUCTOS:** moral, emocional, relacional, personal, intelectual/operacional, de valores e intereses... Dentro de cada área se distinguen entre 3 y 10 categorías según el área.
La presencia de varios constructos con un mismo contenido temático subyacente indica cuáles son las áreas del sistema de construcción del cliente con un mayor grado de estructura y de mayor relevancia personal.
- (4) **ALTERNATIVAS CONDUCTUALES OFRECIDAS POR LOS CONDUCTOS:** son especialmente relevantes los constructos que presenten dos polos igualmente deseables o indeseables, dado que plantean el conflicto de que se escoja el polo que se escoja, siempre se pierde algo. Ej.: constructo “sensible-fuerte” indica la incompatibilidad entre uno y otro polo (para ser fuerte se excluye cualquier actitud o conducta que implique sensibilidad).
- (5) **CONSTRUCTOS IDIOSINCRÁSICOS O SORPRENDENTES:** la presencia de constructos sorprendentes e inusuales, sugiere un nivel de idiosincrasia (particularidad) que puede plantear dificultades entre la comunicación entre el cliente y los demás.

1.3.2 Análisis cuantitativo I. Técnicas de análisis multivariante.-

La matriz de datos que proporciona la rejilla aporta una gran información que necesitaremos sintetizar con la ayuda de procedimientos matemáticos. Se han desarrollado varios programas informáticos específicamente diseñados para el análisis de la TR. En español disponemos del programa RECORD, realiza las siguientes funciones:

- Análisis de las **correlaciones** entre constructos o elementos.
- **AFC** (Análisis Factorial de Correspondencias): es una técnica de factorización multidimensional idónea para la TR. Nos analiza conjuntamente constructos y elementos. De especial interés es la salida gráfica de este programa en forma de diagramas duales para cada uno de los ejes (elementos y constructos). Se ha de interpretar como una dimensión de significado definida por los polos de los constructos que aparecen en sus extremos. El programa RECORD permite también la graficación conjunta de los dos ejes principales resultantes del análisis de correspondencias.
- Nos permite una cuantificación de la medida de la **autoestima** como la correlación entre el “yo actual” y el “yo ideal”, frente a las escalas tradicionales que la evalúan de acuerdo con parámetros estandarizados o ítems preestablecidos.
- **Aislamiento social autopercebido**: si la correlación entre los elementos “yo actual” y “otros”(auto-comparación con los demás) es pobre, de especial interés clínico en situaciones de sujetos deprimidos o que han sufrido abuso sexual.
- **Identificación**: correlación entre el “yo actual” y los “otros” es muy alta.
- La correlación ente los elementos “yo ideal” y “otros” es indicadora de la **adecuación percibida en los otros**.
- **Diferenciación cognitiva**: grado en que una persona puede construir los acontecimientos desde varios puntos de vista. Se han empleado.
 - LA INTENSIDAD: se calcula elevando al cuadrado cada una de las correlacione entre cada par de constructos de la rejilla y sumando las puntuaciones obtenidas.
 - EL PORCENTAJE DE VARIANZA EXPLICADO POR EL PRIMER FACTOR (PVEPF) o eje, que goza de mayor prestigio.
- **Polarización**: tendencia de la persona a emplear puntuaciones extremas, que se consideraría otra vertiente de la rigidez cognitiva (junto con la falta de diferenciación).
- **Indefinición**: se mide con respecto al uso de puntos medios en las puntuaciones de la rejilla.

1.3.4. La identificación de los conflictos cognitivos.-

Desde los enfoques piagetianos se entiende el CONFLICTO COGNITIVO como la percepción de discrepancias entre los esquemas del sujeto y la realidad, o entre éstos y cómo ven las cosas los demás, o bien entre varios esquemas cognitivos propios. Dos tipos de conflicto.

- **CONSTRUCTOS DILEMÁTICOS:** aquellos cuya puntuación en el “yo ideal” está en el punto medio. Sugieren un tipo de conflicto cognitivo en el que la persona no tiene clara qué opción tomar, cuáles son sus preferencias a ese respecto.

- **DILEMA IMPLICATIVO:** se presenta cuando el síntoma está asociado con aspectos positivos, a menudo nucleares para la identidad del sujeto. El abandono de estos aspectos podría representar una amenaza para el propio sentido de sí mismo. La persona se encuentra con un dilema:

- _ Por un lado su deseo de abandonar la sintomatología con todos sus efectos negativos.
- _ Por otro, esta sintomatología conlleva connotaciones e implicaciones positivas y
- _ su abandono llevaría al paciente a pasar a un polo opuesto e indeseable.

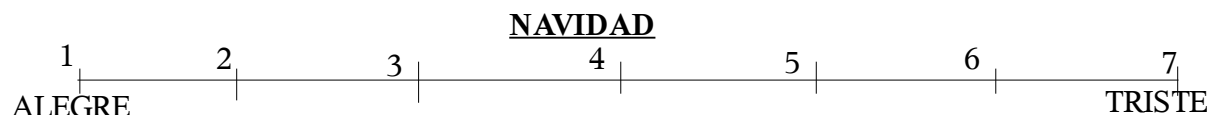
Los dilemas implicativos se detectan en la rejilla cuando se da una correlación positiva entre un **“constructo congruente”** (aquel dónde no hay diferencias mayores de 1 punto entre el “yo actual” y el “yo ideal”) y un **“constructo discrepante”** (aquel dónde sí hay diferencias significativas $> 0 =$ a 4 puntos entre el “yo actual” y el “yo ideal”), en el sentido de que el cambio deseado en el constructo discrepante (motivo habitual de la demanda terapéutica) implica un cambio no deseado en el congruente.

La TR permite precisar el cambio que el sujeto lleva a cabo en la forma como construye la realidad, que incluye, naturalmente, la de visión de los otros y la de sí mismo. Es clara, pues, su potencial utilidad en todos aquellos ámbitos donde la evaluación del cambio de este punto de vista subjetivo resulte significativa y relevante.

2. EL DIFERENCIAL SEMÁNTICO (DS).-

El DS es un instrumento de evaluación que aparece en el contexto de la teoría mediacional de OSGOOD.

Los sujetos deben puntuar en cada una de las escalas bipolares de 7 puntos (ej.: alegre-triste, asertivo-conformista...) una serie de conceptos (en su mayor parte nombres y adjetivos) que representan el tema de estudio. A continuación se factorializan los datos.



Este procedimiento permite así la comparación entre los significados de dos conceptos distintos para un mismo sujeto, o bien la de un mismo concepto para un grupo. Se calculan, a este efecto, las puntuaciones obtenidas en los tres grandes factores de significado: evaluación, potencia y actividad.

DIFERENCIAS ENTRE TR Y DS:

- En el DS los adjetivos los proporciona el investigador, mientras que en la TR se obtienen del propio sujeto.
- Los elementos a puntuar en la TR son más homogéneos, y significativos para el sujeto.
- El DS calcula las puntuaciones de cada sujeto en función de los tres grandes factores (evaluación, potencia y actividad) ya establecidos por la investigación previa, mientras que en la TR la interpretación siempre se establece en función de los datos aportados por el propio sujeto.
- El espacio semántico en el que trabaja el DS está formado por los tres factores mencionados y representado por los adjetivos asociados a cada uno, mientras que en la TR tanto los elementos como los constructos configuran el mundo de significados para el sujeto.

Quizá por su referencia nomotética a unas dimensiones universales del significado el DS ha sido bastante utilizado en el campo de la psicología social y de la personalidad. Sin embargo, en los últimos 15 años el DS ha caído en declive, lo que se atribuye tanto a la falta de un desarrollo teórico que lo acompañe como a su escasa utilidad más allá de la investigación básica, en campos aplicados (p.ej.: educativos o clínicos).

3- MÉTODOS HERMENÉUTICOS Y NARRATIVOS.-

Como textos narrativos pueden considerarse los diarios, epistolarios, memorias e historias de vida, así como las narraciones espontáneas surgidas en el contexto de entrevistas psicológicas más o menos directivas. ALLPORT fue tal vez el primero en llamar la atención sobre el valor psicológico de este tipo de escritos con la publicación de *las cartas de Jenny* en 1965.

Los campos específicos en los que se han utilizado las narrativas con fines evaluativos comprenden (además de la psicología) la sociología, la pedagogía, la antropología e incluso la medicina con fines diagnósticos. A través de las narrativas se han evaluado características de género, raza, religión, clase social... O bien aspectos relativos al desarrollo evolutivo, (infancia, adolescencia, vejez). Las narrativas han adquirido un relieve particular en las tareas de evaluación y reconstrucción terapéutica, especialmente a partir del surgimiento de lo que se ha venido a denominar *terapia narrativa*.

3.1. Fundamento teórico.-

De acuerdo con la distinción clásica establecida por WILLIAM JAMES el *self* (cómo se percibe uno mismo) puede dividirse en:

- a) el **Yo** (o self como observador/sujeto/autor); y
- b) el **Mí** (o self como lo observado/objeto/actor o personaje narrativo).

El self como autor, el Yo, puede construir imaginativamente una historia de la que el Mí es el protagonista. El self como autor puede imaginar el futuro y reconstruir el pasado, describiéndose a sí mismo como actor.

Si el **self como autor** es un *narrador parcial, apasionado y subjetivo*, el **self como personaje** puede equipararse, a un “*centro de gravedad narrativo*”. El análisis del texto puede pues encaminarse a revelar como la consecución de un sentido de identidad y continuidad existencial es un logro narrativo construido a base de una combinación de mecanismos retóricos tales como la atribución selectiva del origen de los hechos narrados y de la capacidad de modificarlos.

3.2. Métodos de Análisis. Introducción.-

El desarrollo de métodos formales que tengan por objeto leer e interpretar narrativas sistemáticamente ha sido relativamente escaso. Lo ideal de estos métodos es que permitieran al interpretador trabajar con textos producidos de forma natural, como diarios, epistolarios, autobiografías o conversaciones terapéuticas, sin que se reduzca la calidad del análisis, pero no siempre es posible, ya que algunos métodos imponen demasiadas restricciones a los textos analizados o tienen el objetivo de evaluar únicamente unas pocas dimensiones del texto narrativo (no respetan la “autonomía del texto”) o introducen categorías ajenas a él o lo fragmentan o aíslan de su contexto de producción.

Por ello, muchos autores apuestan por una hermenéutica textual sobre la base de conceptos de la lingüística, tales como texto y contexto, coherencia, relevancia, macroestructuras y macroproposiciones. Se intenta con ello extraer de la propia estructura del texto las claves hermenéuticas para su interpretación, atendiendo más al aspecto discursivo que al narrativo que consideran sólo una modalidad, entre muchas, de aquél.

3.3. Análisis de Narrativas con Apoyo Computerizado.-

En términos narratológicos, ***“leer un texto puede equipararse a procesar los datos textuales gradualmente formulando preguntas al texto y respondiéndolas basándose en él”***.

Leer y analizar un texto de forma competente implica que las preguntas formuladas sean relevantes y que las respuestas estén fundamentadas en el texto. Se deben respetar las restricciones textuales y mantener la propia interpretación tan próxima y fiel al texto como sea posible.

Así, la finalidad de un método constructivista de análisis de narrativas de identidad es desarrollar una estructura conceptual formalizada para la lectura de dichas narrativas a la búsqueda de una mejor comprensión del concepto de identidad de sus autores.

Si bien el grado de ambivalencia textual de algunas narrativas de identidad puede ser elevado en términos de su lectura y análisis, otras presentan un mayor grado de restricciones, es decir, permiten sólo una o unas pocas respuestas correctas a las preguntas planteadas.

El análisis de narrativas está troncado con la tradición post-estructuralista y asume una concepción constitutiva del lenguaje según la cual las manifestaciones discursivas de la experiencia son la propia experiencia.

Procedimiento de análisis de un texto narrativo:

1) Dividir el texto en unidades significativas de análisis.

Si se escoge una unidad de análisis demasiado pequeña, el proceso de codificación posterior se vuelve interminable y la interpretación se asemeja a intentar ensamblar un rompecabezas inmenso compuesto por diminutas piezas.

Si las unidades de análisis son demasiado grandes, todas ellas tendrán que ser asignadas prácticamente a todas las categorías, y el análisis posterior es imposible por excesivamente indiscriminado.

2) A partir de la lectura competente de la narrativa se sintetiza el significado de cada unidad de análisis, creando tantas categorías diferentes como sea necesario y reconstruyendo el significado del texto de un modo más informado pero fundamentado en el propio texto.

3) Se jerarquizan las categorías obtenidas en el paso 2 en forma de mapa conceptual de modo que confluyan en una categoría raíz – que coincide prácticamente con la noción de macroproposición discursiva. También se puede conseguir consenso con otros analistas independientes.

4) Se asigna cada una de las unidades de análisis a las categorías que confirman el mapa jerárquico. cada unidad se asigna a tantas categorías como sea necesario a pesar de que la codificación no es obligatoria, pueden haber unidades no codificadas en ninguna categoría (lo cual es un indicio de que quizá sea necesario crear una categoría para ellas). Se trata de un procedimiento dialéctico, pues el mapa se perfecciona a medida que la codificación avanza y ésta cambia a medida que el mapa se perfecciona.

5) El apoyo computerizado (software QSR- NUD IST) durante todas las fases del procedimiento permite que las ideas, impresiones, intuiciones o hipótesis cualitativas del analista a medida que codifica el texto se puedan contrastar de forma cualitativa y/o cuantitativa mediante el análisis de las unidades codificadas en cada categoría y de las relaciones lógico-matemáticas entre ellas.

■ Análisis de Narrativas de Identidad:

- ★ **Punto final de la narrativa:** consiste en la condensación macroestructural en respuesta a la pregunta “¿de qué trata?”
 - ★ **Trama:** construcción e interconexión de los acontecimientos de forma que se desarrollen estructuras significativas. Ej.: autobiografías pueden estar estructuradas en “infancia”, “adolescencia”, “juventud”, “madurez” y “senectud”.
 - ★ **Tema:** concepto, pensamiento o idea general.
 - ★ **Construcción de los personajes:** atributos, cualidades, ccs., constructos que el autor de la narrativa asigna a los personajes que aparecen en ella.
-
- **Origen:** causa que el autor atribuye a los acontecimientos narrados. Puede ser:
 - a) Interno: si se atribuye al self
 - b) Externo: si se atribuye a cualquier otra fuente.
 - **Iniciativa:** posibilidad de modificación del curso de los acontecimientos narrados, tal como la percibe el autor. Puede ser:
 - a) Activa: si tal modificación es posible.
 - b) Pasiva: si tal modificación no es posible.
 - **Relevancia:** medida en la que un acontecimiento está conectado temáticamente con el punto final de la narrativa (¿de qué trata?). Puede ser:
 - a) Alta: si está muy conectado.
 - b) Baja: si lo está poco.
 - **Coherencia:** medida en la que un acontecimiento concuerda lógicamente con el punto final de la narrativa. Puede ser:
 - a) Contradictoria
 - b) No contradictoria
 - **Forma narrativa:** movimiento narrativo con relación a los cambios evaluativos a lo largo del tiempo. Puede ser:
 - a) Progresiva: los acontecimientos se narran de forma ascendente a lo largo del tiempo.
 - b) Regresiva: los acontecimientos se narran de forma descendente a lo largo del tiempo.
 - c) Estable: el movimiento en tal dimensión evaluativa permanece sin cambio alguno.
 - **Nivel de conciencia narrativa:** nivel de reflexión que el autor manifiesta en la narrativa. Puede ser:
 - a) Externo: la narrativa consiste en una mera descripción de los acontecimientos.
 - b) Interno: se incluyen referencias a procesos o estados mentales que sólo el autor puede conocer.
 - c) Reflexivo: si incluye referencias a nivel meta-narrativo, es decir, si hace referencia a procesos o estados mentales propios del momento en que se narra la historia y no sólo de cuando tuvieron lugar los acontecimientos narrados. Es propio de las narrativas autoevaluativas.
 - **Apertura a alternativas:** medida en que los acontecimientos narrados podrían interpretarse de forma alternativa. Puede ser:
 - a) Rígida: si la narrativa impone fuertes limitaciones textuales, es decir, si permite tan sólo una respuesta correcta a una pregunta formulada por el lector.
 - b) Flexible: Si impone pocas limitaciones textuales, es decir, si permite varias respuestas alternativas.

SOFTWARE QSR-NUD IST :

Con la ayuda de este software se pueden explorar los significados de los datos cualitativos, pues crea un entorno en el que el usuario puede trabajar con ideas y categorías. Está diseñado, en general, para manipular todo tipo de documentos; crear, manejar y explorar ideas y categorías; y hacer preguntas al texto para construir y probar teorías, clarificar ideas, descubrir temas, observar de forma gráfica la estructura jerárquica compuesta por los nodulos que se van creando a medida que avanza el análisis.

Los proyectos que se llevan a cabo con el programa QSR-NUD IST disponen de dos subsistemas con los que manipular datos:

a) **el Sistema de Documento:** contiene los documentos y las ideas del investigador acerca de ellos y en el que, se pueden redactar *memorándums*.

b) **el Sistema de Indexación:** permite la categorización del texto en nodulos, cada uno de los cuales responde a una categoría de análisis que recoge información sobre el título que se da al nódulo, el número que le corresponde dentro del sistema y las unidades de análisis del sistema.